調査概要

調查名:議会改革度調查2019

調査実施期間:2020年2月28日~3月31日

調査対象期間:2019年1月1日~2019年12月31日

調査対象:全ての都道府県議会及び市区町村議会 1,788議会

調査方法:オンライン調査(ウェブフォームによる回答)

回答状況:回答数 1,433議会/回答率 80.1% (1,433/1,788)

その他:

・本調査は2010年より毎年実施しており、今回が10年目(10回目)となります。

- ・時点調査については、2019年12月31日現在のものとなります。
- ・自治体セキュリティ上、一部の議会で郵送・FAXによる回答をいただきました。
- ・調査の詳細分析結果は、随時ウェブで公開します。
- ・今回から調査対象期間を、年度中($4/1\sim3/31$)から年中($1/1\sim12/31$)に改めました。そのため、前年度結果と単純比較できない部分があります。
- ・自治体区分に関わらず、同様の設問内容で調査を行いました。

早稲田大学マニフェスト研究所

2

回答状況

都道府県・市区町村の全ての議会のうち、80.1%の議会から回答がありました。なお、町村議会を除いた場合の回答率は97%であることから、町村議会においては、調査に回答する議会事務局の体制難や、オンライン調査によるインターネット対応難が課題として考えられます。

| 区 | 分 | 自治体数 | 回答あり | 回答なし | 回答率 |
|------|-----|-------|-------|------|--------|
| 都道府! | 具議会 | 47 | 47 | 0 | 100.0% |
| | 政令市 | 20 | 20 | 0 | 100.0% |
| 市区議会 | 中核市 | 60 | 59 | 1 | 98.3% |
| 川上談云 | 一般市 | 712 | 684 | 28 | 96.1% |
| | 特別区 | 23 | 23 | 0 | 100.0% |
| 町譲 | 会 | 743 | 502 | 241 | 67.6% |
| 村譲 | 会 | 183 | 98 | 85 | 53.6% |
| 合 | 計 | 1,788 | 1,433 | 355 | 80.1% |

| 率順 | 都道府県 | 回答率 |
|----|------|------|
| 1 | 神奈川県 | 100% |
| 2 | 静岡県 | 97% |
| 3 | 栃木県 | 96% |
| | ~ | |
| 45 | 鹿児島県 | 61% |
| 46 | 奈良県 | 58% |
| 47 | 沖縄県 | 52% |
| | | |

| | 2010年 | 2011年 | 2012年 | 2013年 | 2014年 | 2015年 | 2016年 | 2017年 | 2018年 | 2019年 |
|------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 回答数 | 1,356 | 1,356 | 1,371 | 1,444 | 1,503 | 1,460 | 1,347 | 1,318 | 1,447 | 1,433 |
| 回答率 | 75.5% | 75.8% | 76.6% | 80.7% | 84.0% | 81.7% | 75.3% | 73.7% | 80.9% | 80.1% |
| 自治体計 | 1797 | 1789 | 1789 | 1789 | 1789 | 1788 | 1788 | 1788 | 1788 | 1788 |

議会改革度調査2019【埼玉県市町村順位】早稲田大学マニフェスト研究所議会改革調査部会調べ

| 全国 | 県内 | | 情報共 | | 住民参 | 多画 | 機能引 | 能化 | 総合得点 | (和) |
|------|----|---------|-----|----------|------------|----------|-----|----|-------|-----|
| 順位 | 順位 | 議会名 | 得点 | 順位 | 得点 | 順位 | 得点 | 順位 | 得点 | 順位 |
| 40 | ı | 所沢市議会 | 245 | 20 | 895 | ı | 780 | 2 | 1,920 | - 1 |
| 42 | 2 | 三芳町議会 | 290 | 11 | 890 | 2 | 730 | 3 | 1,910 | 2 |
| 141 | 3 | 嵐山町議会 | 315 | 8 | 805 | 3 | 380 | 15 | 1,500 | 3 |
| 158 | | 秩父市議会 | 245 | 20 | 390 | 8 | 805 | 1 | 1,440 | 4 |
| 166 | | 狭山市議会 | 265 | 14 | 670 | 4 | 490 | 9 | 1,425 | 5 |
| 202 | | 戸田市議会 | 260 | 16 | 490 | 7 | 575 | 6 | 1,325 | 6 |
| 269 | | さいたま市議会 | 360 | 3 | 125 | 30 | 700 | 4 | 1,185 | 7 |
| 277 | | 東松山市議会 | 265 | 14 | 250 | 21 | 655 | 5 | 1,170 | 8 |
| 298 | 9 | 寄居町議会 | 75 | 44 | 635 | 5 | 425 | 10 | 1,175 | 9 |
| 365 | 10 | 市議会 | 315 | 8 | 320 | 15 | 405 | 12 | 1,133 | 10 |
| 413 | 11 | 市議会 | 150 | 37 | 505 | 6 | 330 | 18 | 985 | 10 |
| 413 | | | 325 | | 240 | 23 | 415 | | 980 | 12 |
| | 12 | 市議会 | | 6 22 | 255 | | | | 980 | 12 |
| 419 | 13 | 北本市議会 | 230 | | | 20 | 495 | 8 | | |
| 424 | 14 | 市議会 | 255 | 18 | 340 | 13 | 380 | 15 | 975 | 14 |
| 440 | 15 | 市議会 | 425 | 2 | 25 | 39 | 505 | 7 | 955 | 15 |
| 447 | 16 | 市議会 | 325 | 6 | 355 | 11 | 265 | 26 | 945 | 16 |
| 517 | 17 | 市議会 | 290 | 11 | 270 | 17 | 295 | 22 | 855 | 17 |
| 521 | | 市議会 | 295 | 10 | 225 | 24 | 330 | 18 | 850 | 18 |
| 535 | 19 | 市議会 | 170 | 30 | 260 | 19 | 405 | 12 | 835 | 19 |
| 562 | | 市議会 | 230 | 22 | 340 | 13 | 235 | 28 | 805 | 20 |
| 586 | | 町議会 | 75 | 44 | 375 | 9 | 320 | 20 | 770 | 21 |
| 611 | 22 | 市議会 | 270 | 13 | 85 | 35 | 385 | 14 | 740 | 22 |
| 618 | | 町議会 | 170 | 30 | 290 | 16 | 275 | 24 | 735 | 23 |
| 650 | | 市議会 | 335 | 5 | 110 | 32 | 260 | 27 | 705 | 24 |
| 711 | | 市議会 | 190 | 27 | 245 | 22 | 220 | 29 | 655 | 25 |
| 718 | 26 | 市議会 | 260 | 16 | 45 | 37 | 340 | 17 | 645 | 26 |
| 765 | | 町議会 | 110 | 41 | 190 | 26 | 290 | 23 | 590 | 27 |
| 791 | 28 | 市議会 | 250 | 19 | 150 | 28 | 160 | 34 | 560 | 28 |
| 802 | 29 | 市議会 | 475 | 1 | -20 | 47 | 95 | 39 | 550 | 29 |
| 830 | 30 | 市議会 | 155 | 34 | 175 | 27 | 195 | 33 | 525 | 30 |
| 830 | 31 | 市議会 | 180 | 28 | 265 | 18 | 80 | 41 | 525 | 30 |
| 838 | 32 | 市議会 | 355 | 4 | 120 | 31 | 45 | 49 | 520 | 32 |
| 870 | 33 | 町議会 | 10 | 49 | 375 | 9 | 110 | 38 | 495 | 33 |
| 875 | 34 | 市議会 | 165 | 32 | 195 | 25 | 130 | 37 | 490 | 34 |
| 893 | 35 | 町議会 | 45 | 48 | 350 | 12 | 75 | 42 | 470 | 35 |
| 922 | 36 | 市議会 | 150 | 37 | 20 | 43 | 275 | 24 | 445 | 36 |
| 940 | 37 | 市議会 | 220 | 24 | 5 | 45 | 205 | 30 | 430 | 37 |
| 943 | | 市議会 | 210 | 25 | 145 | 29 | 70 | 44 | 425 | 38 |
| 948 | | 市議会 | 165 | 32 | 45 | 37 | 205 | 30 | 415 | 39 |
| 969 | | 市議会 | 155 | 34 | 105 | 33 | 140 | 36 | 400 | 40 |
| 1022 | | 市議会 | 135 | 40 | 25 | 39 | 200 | 32 | 360 | 41 |
| 1039 | | 市議会 | 200 | 26 | -20 | 47 | 160 | 34 | 340 | 42 |
| 1069 | | 町議会 | 150 | 37 | 85 | 35 | 65 | 48 | 300 | 43 |
| 1102 | | 村議会 | -55 | 53 | 25 | 39 | 300 | 21 | 270 | 44 |
| 1172 | | 市議会 | 110 | 41 | 20 | 43 | 70 | 44 | 200 | 45 |
| 1217 | | 市議会 | 180 | 28 | -55 | 56 | 25 | 52 | 150 | 46 |
| 1242 | | 市議会 | 155 | 34 | -40 | 53 | 10 | 53 | 125 | 47 |
| 1246 | | 町議会 | -50 | 52 | 95 | 34 | 75 | 42 | 120 | 48 |
| 1259 | | 町議会 | 80 | 43 | 25 | 39 | 0 | 54 | 105 | 49 |
| 1266 | | 市議会 | 65 | 46 | -35 | 52 | 70 | 44 | 100 | 50 |
| 1285 | | 市議会 | 60 | 47 | -20 | 47 | 35 | 51 | 75 | 51 |
| 1283 | | 町議会 | 10 | 47 | -20 | 47 | 70 | 44 | 60 | 52 |
| 1341 | | 町議会 | -30 | 51 | -20 -40 | 53 | 85 | 40 | 15 | 53 |
| 1341 | | 町議会 | -60 | 55 | -40 -45 | 55 55 | 45 | 40 | -60 | 54 |
| | | | | | | | | | | |
| 1396 | | 町議会 | -55 | 53 54 | -20 | 47 | -5 | 55 | -80 | 55 |
| 1397 | | 町議会 | -70 | 56 | 0 | 46 | -15 | 56 | -85 | 56 |

議会改革度調査2019調査項目(早稲田大学マニフェスト研究所議会 改革度調査部会)

| | | 11日 | 議事録公開 | 本会議、委員会の会議録の公開方法 |
|----|------------|-----|----------------|----------------------------------|
| | 会議の議事録 | 图 8 | 議事録作成方法 | 本会議、委員会の会議録の媒体(紙・電子) |
| | | 周19 | 議事録公開日数 | 会議録公開までの日数 |
| | 会議の資料 | 問20 | 資料の事前公開 | 議案等会議資料の公開・配布方法、時期 |
| 世紀 | 会議の映像 | 問21 | 動画公開 | 本会議、委員会の動画配信(リアルタイム・録画) |
| 联共 | 議会視察 | 問22 | 視察の事前公開 | 選定過程、計画書、結果、事後の成果等の公開・閲覧 |
| (有 | 功软汗黏患 | 問23 | 政務活動費の公開 | 収支報告、領収書、活動報告、使途基準等の公開方法 |
| | 以勿心到具 | 問24 | 政務活動費のチェック | チェック機関(外部委員、監査委員、有識者等) |
| | 開会情報 | 問25 | 会議情報の事前公開 | 議会が今日、どこで、何をしているかの公開 |
| | SNS媒体 | 問26 | SNS | 議会公式アカウント(FB、インスタ、Twitter、LINE等) |
| | 議員情報 | 問27 | 議員情報の公開 | 議案賛否、選挙公約・マニフェスト、選挙公報、出席状況 |
| | 住民参加の機会 | 問28 | 住民の発言機会 | 本会議、委員会の市民の出席機会 |
| | | 問29 | 請願·陳情 | 本会議、委員会等での市民の発言機会(実績) |
| # | | 問30 | 住民と対話・交流する場 | 議会報告会、意見交換会、その他交流の場 |
| Ш | 意見・発言の機会 | 問31 | 住民対話の工夫 | SNS活用、ファシリテーション、ツール活用等 |
| 卷出 | | 問32 | 住民対話で特徴的な取組 | (自由記述) |
| 画 | | 問33 | 間接的に住民が声を寄せる機会 | ウェブ、SNS、意見箱等での意見・要望受付 |
| | 住民起点 | 問34 | 住民意見の議会活動への反映 | 報告書作成、市長に提言・情報提供等 |
| | シティズンシップ推進 | 問35 | シティズンシップ推進 | 議会と教育活動の連携(出前授業、模擬議会等) |

北本市議会基本条例(抜粋)

(議会モニターの設置)

- 第12条 議会は、円滑かつ民主的な議会運営等を推進するため、住民のうちから議会運営に関する意見の提出等を行う議会モニターを設置することができる。
- 2 前項の議会モニターに関し必要な事項は、議長が別に定める。

第6章 議会の機能強化と改革

(議員相互の討議)

- 第23条 議会は、言論の府であることを認識し、議員相互間の自由かったつな討議を中心とした会議の運営に努めるものとする。
- 2 議会は、議案の審議及び審査においては、議員相互間の自由討議により議論を 尽くして合意形成に努めるとともに、市民に対する説明責任を果たすものとす る。
- 3 議会は、市政に関する政策等及び課題等に対して議員相互間の共通認識及び 合意形成を図り、意見集約がなされた内容について、条例の提案、議案の修正、 決議等に向けた政策立案を行い、又は市長等に対し政策提言を行うものとする。
- 4 議員は、議会の機能を発揮するため、積極的に議員相互間の自由討議に努め、議論を尽くすものとする。

(専門的知見の活用)

第 24 条 議会は、法第 100 条の 2 に規定する学識経験を有する者等による専門 的事項に係る調査を積極的に活用するものとする。

【参考】地方自治法

第100条の2 普通地方公共団体の議会は、議案の審査又は当該普通地方公 共団体の事務に関する調査のために必要な専門的事項に係る調査を学識経験 を有する者等にさせることができる。

(公聴会及び参考人制度の活用)

第25条 議会は、本会議において、<u>公聴会及び参考人制度の活用に努める</u>ものと する。

(審議会等の設置)

- 第26条 議会は、審議会、審査会、調査会その他の審査、諮問又は調査のための機関を置くことができる。
- 2 前項の審議会等の機関に関し必要な事項は、条例で別に定める。

北本市議会基本条例 (抜粋)

(政策討論会)

第 27 条 議会は、市政の課題等について、議員相互間の共通認識を醸成するため、政策討論会を行うよう努めるものとする。

(意見公募手続)

第28条 議会は、基本的かつ重要な条例の提案に当っては、パブリック・コメント手続を行うものとする。

(予算の確保) 略

(広報広聴機能の充実)

第 30 条 議会は、情報技術の発展を踏まえた多様な広報広聴媒体を活用することにより、より多くの市民が議会活動に関心を持つよう議会広報広聴活動に努めるものとする。

(議員研修)

- 第31条 議会は、議員の資質の向上を図るため、議員研修の充実に努めるものとする。
- 2 議会は、<u>学識経験を有する者及び市民との議員研修会</u>を積極的に開催するものとする。
- 3 議会は、一般選挙後の議員の任期開始後速やかに、議員に対し、この条例に関する研修を行うものとする。
- 4 議会及び議員は、市政の課題等を広い視点から捉えるため、他の自治体の事例等を調査研究するよう努めるものとする。

(議会事務局) 略

(議会図書室の充実強化) 略

(議会改革の推進)

- 第34条 議会は、継続的な議会改革に取り組むものとする。
- 2 議会は、前項の規定による取組を行うため、議員で構成する議会改革を推進する組織を設置することができる。
- 3 議会は、必要があると認めるときは、前項の<u>議会改革を推進する組織に学識経</u> 験を有する者等を構成員として加えることができる。
- 4 議会改革を推進する組織に関する事項は、議長が別に定める。