

安心をすべての人に届けたい

きたもと

well-being 通信

well-being (ウェルビーイング): 幸福、健康で満たされた状態

公式ホームページ
http://sakuraisuguru.jp/



北本市議会議員
さくらい
桜井すぐる



第37号

埼玉県虐待禁止条例は多くの批判を受け取下げに 新たなごみ処理施設整備 よくある質問と回答

埼玉県虐待禁止条例の改正案は 多くの批判を受け、取下げに

埼玉県議会令和5年9月定例会に提案された『埼玉県虐待禁止条例の一部を改正する条例』は、福祉保健医療委員会の採決では賛成多数でしたが、その後批判の声が大きく拡がり、採決を待たずに取下げに追いやられました。

条例の改正案の内容は、次のようなものでした。

1. 児童の放置の禁止
 - ア. 養護者は、小学3年生以下の児童の放置をしてはならない。
 - イ. 養護者は、小学4～6年生の児童の放置（虐待に該当するものを除く。）をしないように努めなければならない。
2. 児童の放置の防止に資する施策の実施
3. 虐待の通告・通報の義務化

自民党県議団による説明の問題点 小学生だけの留守番も虐待!?

では、どのような状況が「放置」となるのか?福祉保健医療委員会での質疑により、小学生以下の子どもだけで公園で遊ばせること、登下校させること、おつかいに行かせること、高校生のきょうだいに預けて外出することは、いずれも「放置」に当たることが判明しました。

さらに、自民党県議団の田村琢実団長は、ANNの取材に対して、留守番はもちろん虐待に当たる、子どもが放置をされている状態は虐待であると説明しました。テレビやネットのニュースで報道されると、瞬く間に批判の声が拡がりました。

❖ 改正案に対する批判の声 ❖

- ・ 一生懸命働いている親を追い詰めることになる。
- ・ 通告義務で監視され、外で子どもを遊ばせられなくなる。

- ・ 生活実態とあまりにもかけ離れている。
- ・ 子どもの最善の利益を反映していない。子どもを虐待から守ることができるとも思えない。
- ・ ますます子どもを持たない人が増える。少子化が加速する。
- ・ 子育て支援が不足している現状を家庭の責任に押しつけようとしている。

県が設置している「知事への提案」には10日午後2時時点で1,007件の意見が寄せられ、そのうち賛成はわずか2件だったそうです。

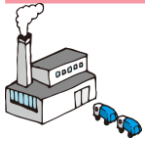
また、この改正案には他にも次のような問題点があり、到底可決には値しない内容でした。

- ・ 小学生の「放置」の定義があいまい。
- ・ 団長は「留守番は虐待」と説明したが、実際の規定では「禁止」したのみで「虐待」ではない。自ら提案した改正案の理解が不十分。
- ・ 大人不在での留守番、登下校、外遊びを一律で禁止することの妥当性がない。
- ・ 虐待を発見した場合の通告義務は、すでに児童虐待防止法で規定されており、条例で規定する必要がない。
- ・ こども基本法第11条に規定されたこども等の意見の反映が不十分。

危険な放置を無くすためにやるべきこと 放置禁止よりも保育・見守り施策の充実を

放置は禁止といっても、保護者による保育・見守りには限界があります。その限界は、家庭の状況によって様々です。本当に危険な放置を減らしたいなら、保育園や学童保育における待機児童を無くす、使い勝手の良い一時保育の施設やサービスを増やすなど、社会全体で子どもを育てる（見守る）施策を充実させなければなりません。

他にも、どうすれば危険な放置を減らすことができるのか、子どもたちはどういう環境ならば安心安全に過ごせるのか、引き続きしっかりと考えていきたいと思います。



新ごみ処理施設整備について よくある質問をまとめました

どのように建設予定地（郷地・安養寺地内）が決まったのですか。

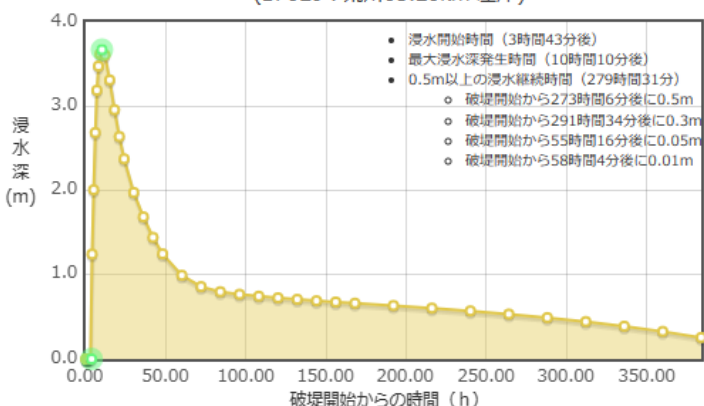
令和3年9月に2市1町が締結した基本合意書に「建設予定地は、鴻巣市郷地安養寺地内とする。」ことが盛り込まれました。これを受け、埼玉中部環境保全組合に『新たなごみ処理施設等建設検討委員会』を設置し、検討させた結果「妥当である」と答申されたため、令和5年2月の正副管理者会議（正副管理者は吉見町長と鴻巣・北本市長）で正式決定しました。

2市1町の基本合意書において、郷地安養寺を建設予定地とした理由は。

私の一般質問（令和4年12月）において三宮市長は「①現有施設が老朽化し早期建設が喫緊の課題、②旧鴻巣行田北本環境資源組合において1位の評価（52候補地中）、③地元の合意が得られている、④北本市内では用地の選定が困難なことなどを総合的に判断した。」と答弁しています。

建設予定地は大雨による浸水の危険があるのではないですか。また、対策費用も高額になるのではないですか。

浸水シミュレーショングラフ
(BP029：荒川65.20km 左岸)



*折れ線グラフの破線部分はデータがないため推定となります。
*グラフ領域内でマウスホイール操作するとグラフの拡大・縮小ができます。
*拡大したグラフをマウスドラッグ操作するとグラフ表示内容の移動ができます。
指定地点の標高(T.P.) 12.1m

※答えは過去の議会や検討委員会での質疑を参考に桜井がまとめたものです。

ウェルビーイング通信のバックナンバーや北本市政・市議会に関する詳しい情報は桜井すぐるホームページをご覧ください。



市政・市議会に関する日々の情報はX(旧Twitter)で発信しています。お気軽にフォローしてください。



千年に一度規模の洪水で最大浸水深3.75m（吉見町の現環境センターは5m超）、浸水深1m以上の状態が約60時間継続します（左下図）。

費用対効果を考慮して、建設検討委員会において具体的な対策を検討します。

新しい施設はいつ完成しますか。

『新たなごみ処理施設等整備構想』では、令和14年度に供用開始とされています。

新施設の事業費はいくらになりますか。まずは事業費を示すべきではないですか。

『新たなごみ処理施設等整備構想』では、参考施設整備費を257.1億円としています。あくまでも参考値です。施設規模、焼却方法等が決まっていない今の段階で、精度の高い事業費を見積もることはできません。

容器包装プラの分別は今後どうなりますか。

引き続き分別収集し、リサイクルする計画です。

紙オムツや剪定枝、生ごみなども分別収集し、可燃ごみを減らすことで焼却施設を小さくすべきではないですか。

さらなる分別による可燃ごみの削減策については、今後の建設検討委員会において協議されるようです。

新ごみ処理施設で焼却時に発生するエネルギーの活用についての検討は。

焼却で得られる電気や熱を、場内・場外で活用するのが一般的です。場外利用については、地元協議会で意見を聞くとともに、建設検討委員会でも協議を行います。

温浴施設やプールが併設されますか。

未定です。地元協議会（第2回まで）では、温浴施設やプール整備の要望は出ていません。引き続き、地元協議会や建設検討委員会、構成市町で協議します。

北本市の財政を圧迫しませんか。

可能な限り国の交付金を活用します。市では基金を積み立てて（残高約8億円）、今後の支出に備えています（正直心配はあります）。

発行者：桜井すぐる後援会（代表：桜井 卓）
住所：〒364-0034 北本市高尾1-166-6
元埼玉県職員。50歳。会派：緑風会。
令和元年5月～北本市議会議員（現在2期目）
健康福祉常任委員会、埼玉中部環境保全組合

お困りごと、ご相談ください

090-9389-3572（桜井携帯）

sakuraisuguru.kitamoto@gmail.com